



І. О РАБОТЕ НИКЕЛЬ-ВОДОРОДНОГО КОНТЕЙНЕРА ПРИ КОМНАТНОЙ ТЕМПЕРАТУРЕ.

II. ФИЗИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ – ГИПОТЕЗА ВОЗНИКНОВЕНИЯ «СТРАННОГО» ИЗЛУЧЕНИЯ.

III. О ПРОНИКАЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ «СТРАННОГО» ИЗЛУЧЕНИЯ И ЗАЩИТЕ ОТ НЕГО.

Владимир Александрович Чижов

к.т.н., лауреат премии Совмина СССР, член-кор. РАЕН

«МОСКОВСКИЙ ЗАВОД «ФИЗПРИБОР» 2020 -2021 г



Теоретически работа по ХЯС начата в 2016 году и доложена мной на семинарах физфака МГУ (13.11.2016 г) у Бычкова В.Л. и в РУДН у Самсоненко Н.В. (29.12.2016 г).

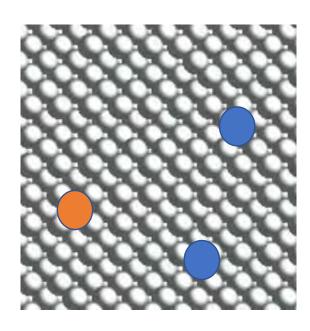
В этой работе было показано, что нельзя сбрасывать со счетов возможность ХЯС в никель-водородной системе, если этот процесс идет на кристаллическом дефекте — ДВОЙНИКЕ или ДВОЙНИКОВОЙ ГРАНИЦЕ (ДГ)

Eдг = $10^10 - 10^12 B/M$



Структура кристалла Ni

Монокристалл



Реальный кристалл





1. Эксперименты с термическими процессами (Кратко)

(см. доклад в МГУ 13.11.2019г на ФИЗФАКе у В.Л. Бычкова и в РУДН у Н.В. Самсоненко 27.02.2020 г)



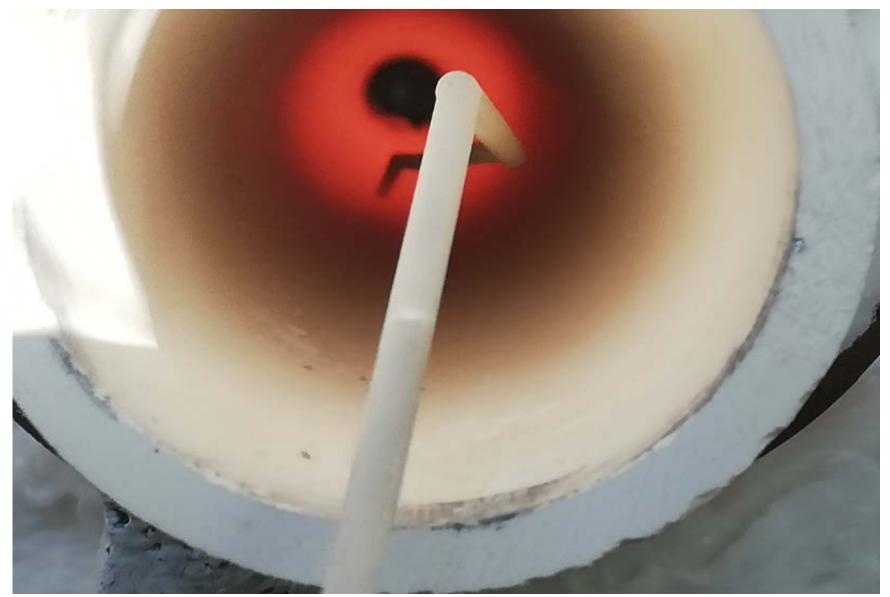
2019 г. В лаборатории ЛОМ в г Подольске были проведены термические процессы с никельводородными системами ($Ni + NaBH_4$) и ($Ni + LiAlH_4$)









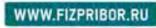




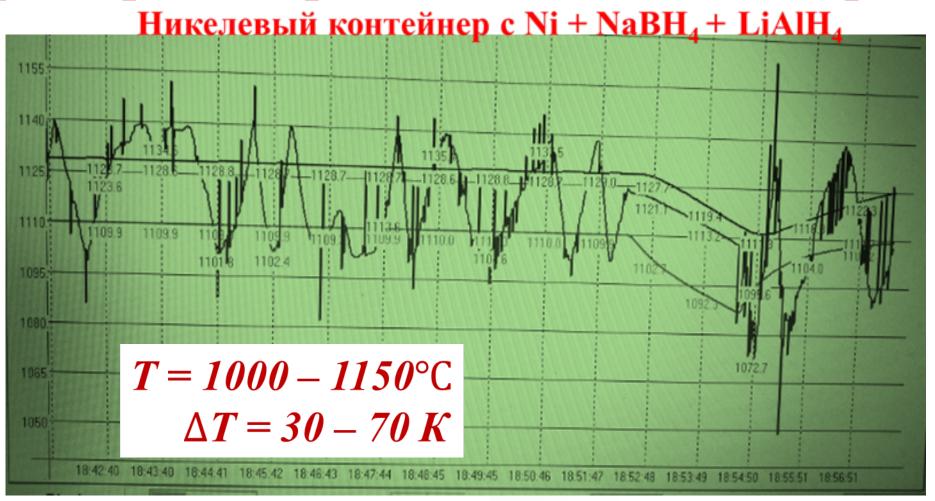








В результате при T = 1000 - 1150°С и PID законе регулирования - микро-термопарой были зафиксированы резкие колебательные процессы.









Треки от «странного» (непонятного) излучения на CD дисках





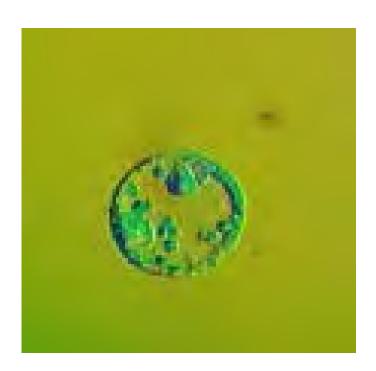
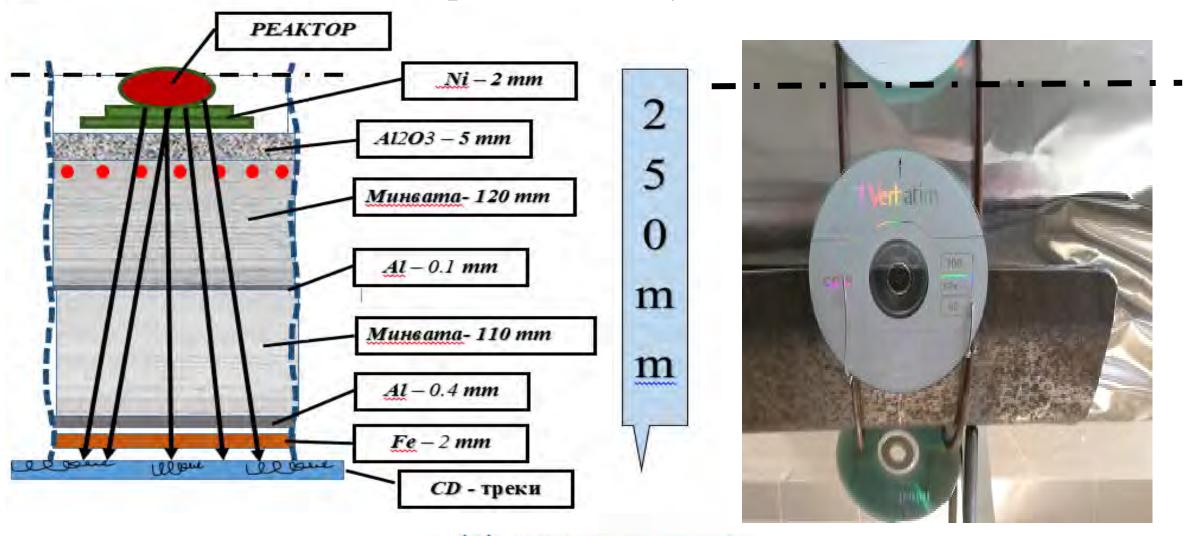




Схема разреза тепловой установки и проникающей способности «странного» излучения

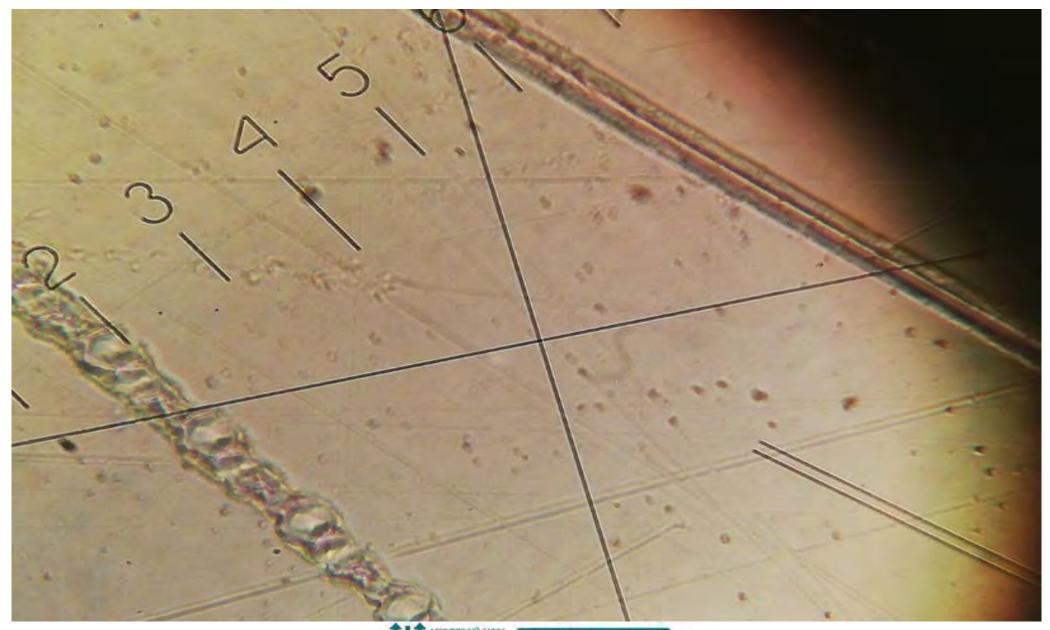


WWW.FIZPRIBOR.RU

12

Необходимо отметить, что при той же температуре процесса, но при питании нагревателя постоянным током, амплитуда колебаний уменьшилась в 20 и более раз, и стала не 30 - 70K, а 1.5K.





физприбор www.fizpribor.ru x 500

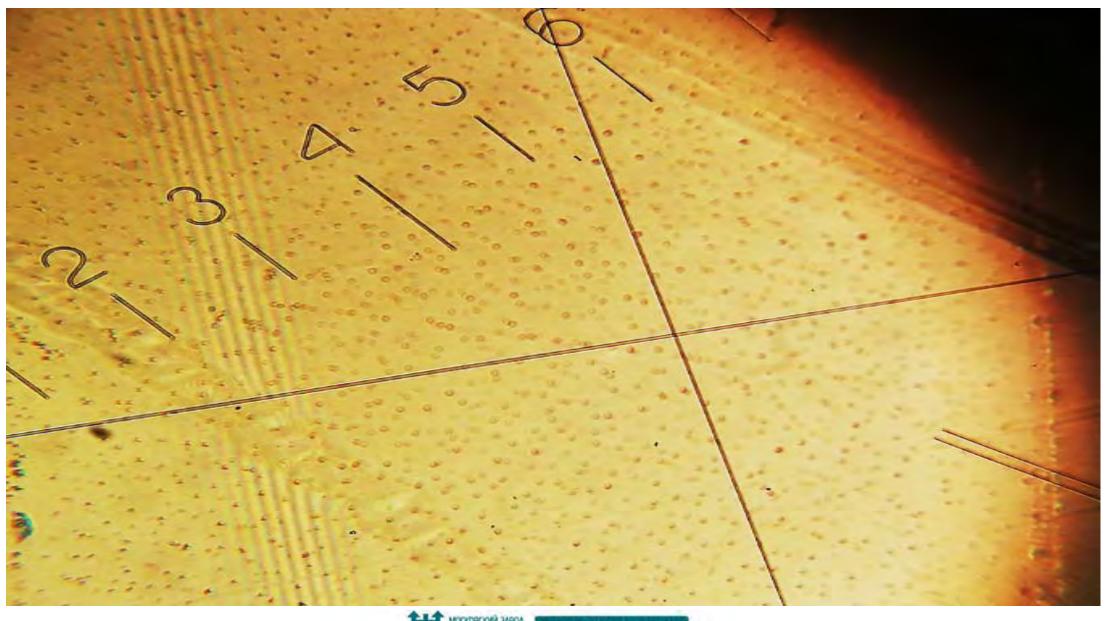


Схема трека в приповерхностном слое оргстекла CD диска - это плавление оргстекла с воздушным





По массе расплавленного поликарбоната CD - диска сделана оценка энергетики этого «странного»-непонятного излучения, которая составляет гигантскую величину:

 $W \ge 50 \text{ T}_{9}B$

(см. доклад в МГУ 13.11.2019г на ФИЗФАКе у В.Л. Бычкова и в РУДН у Н.В. Самсоненко 27.02.2020 г)



КАК ОБЪЯСНИТЬ СТОЛЬ НЕПОНЯТНЫЙ ЭФФЕКТ ТАКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ И ТАКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ, КОТОРЫЙ

УРУЦКОЕВ Л.И. (2000 г) НАЗВАЛ – «СТРАННОЕ» или НЕПОНЯТНОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ?

- его проникающую способность в кристаллических в-вах и оставляющих треки в аморфных, где нет дальнего порядка в расположении атомов — замороженная жидкость.

А коли данный эффект совершенно непонятен и необъясним, объяснение можно искать в применении самых невероятных теорий, вплоть до применения очень модной сейчас теории ТЕМНОЙ МАТЕРИИ или ЭНЕРГИИ.

А, что может быть применимо из более понятного и земного для данного необъяснимого процесса?

Поиски дать ответ на поставленный вопрос и экспериментально увиденные треки на СД-дисках от этого, действительно, «СТРАННОГО» - НЕПОНЯТНОГО излучения, привели меня к использованию новой, но более земной модели, - это

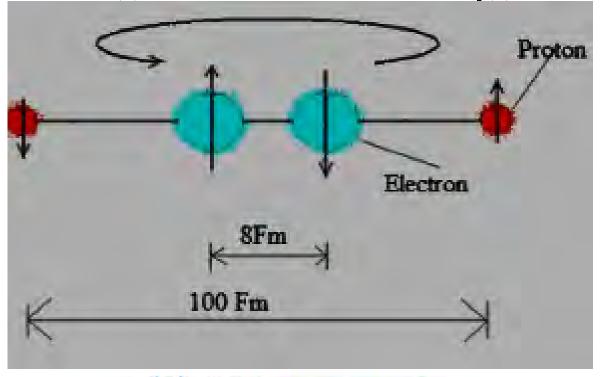
модели ТЕМНОГО ВОДОРОДА



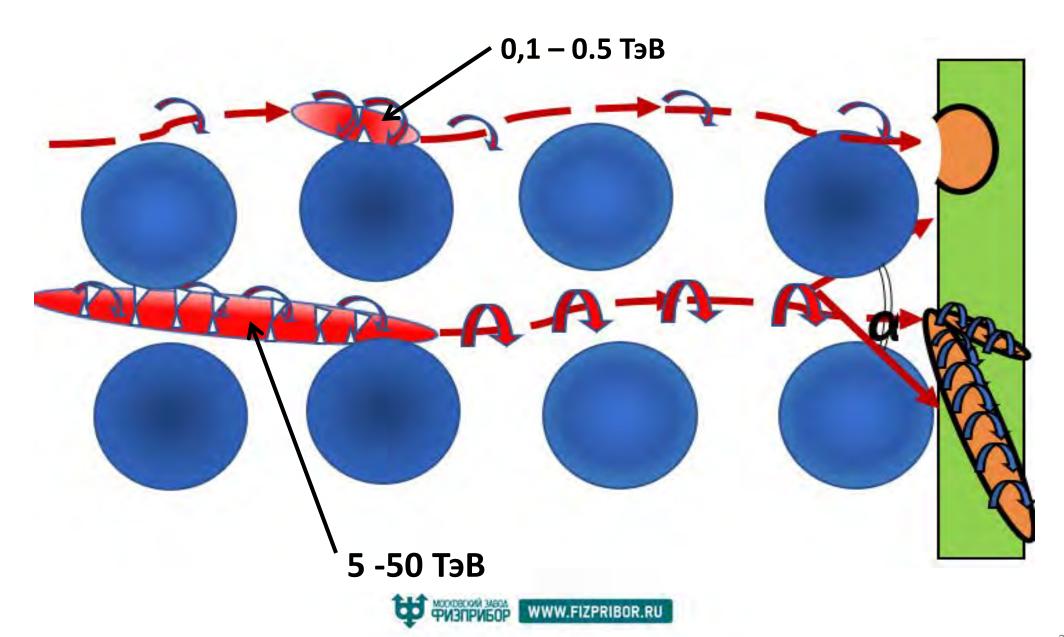
Для объяснения формирования точечных и винтовых треков, как воздействие энергетического кластера на аморфную среду (стекло или оргстекло), использовалась модель «темного» водорода («Т» водорода -*H2*) с его параметрами

(Baranov D.C., Zatelepin V.N. The synthesis of dark Hydrogen (Neutron-like Particles) in a hydrogen Reactor. International conference "Scientific Research of the SCO countries: Synergy and Integration", Beijing, China, 2019, p. 165-173, ISBN 978-5-905695-48-3)

и модель искаженного бильярда.



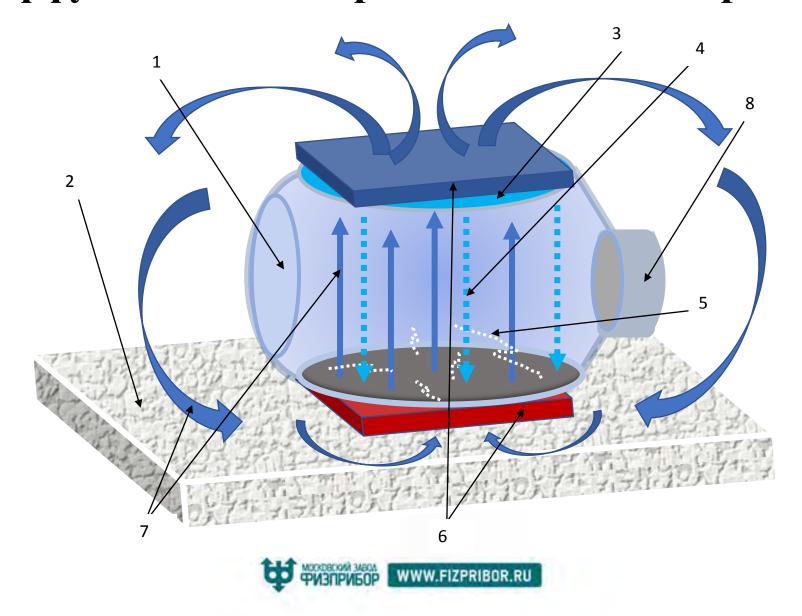


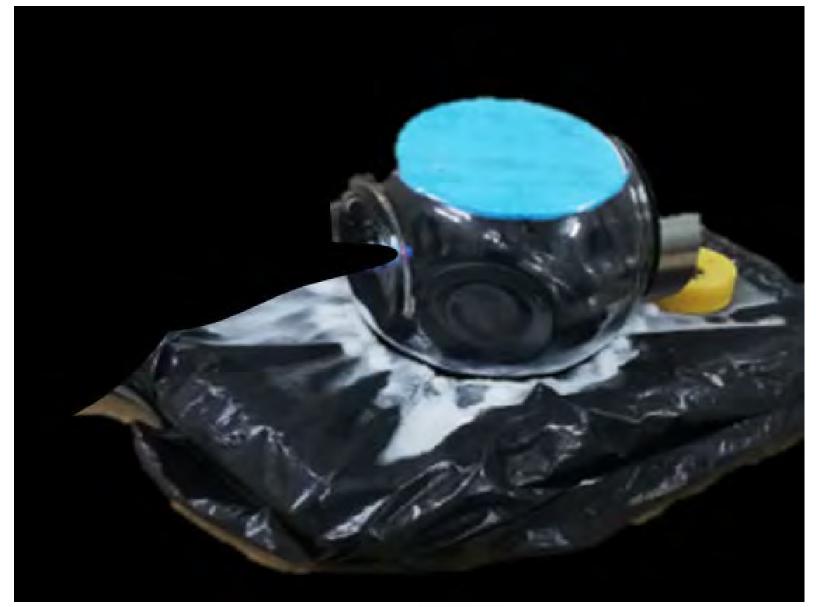


Для проверки и обнаружения СТОЛЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ – этого непонятного «СТРАННОГО» ИЗЛУЧЕНИЯ - БЫЛА ИЗГОТОВЛЕНА ДИФФУЗИОННАЯ камера Вильсона



Схема диффузионной камеры Вильсона на парах спирта



















2. Новые 2020 - 2021 г исследования работы никель-водородного контейнера или «реактора» при комнатной температуре



Контейнер («реактор»), который пролежал после термического процесса 6 месяцев, и 1 год, и 1.5 года при комнатной температуре, подвергался исследованию

в камере Вильсона

с магнитным полем

4.5 мТл

(в 100 раз больше магнитного поля Земли)





«Реактор» (контейнер) из никелевой фольги с никель-водородной системой ($Ni+NaBH_4$) или ($Ni+LiAlH_4$) в камере Вильсона. Размер контейнера $80 \times 23 \times 12$ мм. Масса загрузки реактивов в контейнере $6.47 \, \mathrm{r}$ из расчета по водороду $0.1 \, \mathrm{моль}^{-1}$



При съемке 46 мин был зафиксирован мощный трек, который исходил от контейнера







Время наблюдения трека 0.6-0.8 с







Затем контроль работы «реактора» на CD диске велся в течении 100 - 170 часов

Схема экспериментов

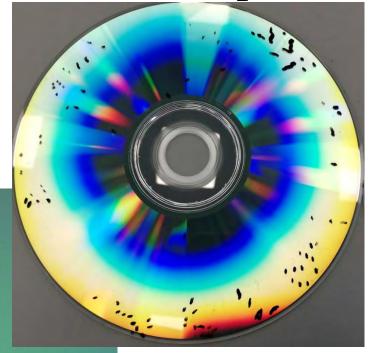
Обнаруженные точечные треки



Но в небольшом количестве были и винтовые треки, и

др. треки.

Общее количество треков составило ≈ 100 шт



≅ 1 трек/час

Т. е. вероятность (ω) выброса из контейнера «СТРАННОГО» излучения при этих условиях порядка за 1 час одно излучение

Обнаруженные треки, в сравнении с треками, полученными при тепловом процессе $(1000-1150~^{0}C)$, за 2-3 часа работы «реактора» были в меньшем количестве и тоньше в геометрических размерах, что говорит о более слабой энергии излучения.

Но «ректор» (контейнер) продолжает работать хотя и с меньшей интенсивностью при комнатной температуре через 6 и 12 месяцев, что не может не вызывать удивления — это излучение, действительно, «странный»-непонятный процесс и «странное»-непонятное излучение.



Энергия «странного» излучения от контейнера, который пролежал 1 год при комнатной температуре

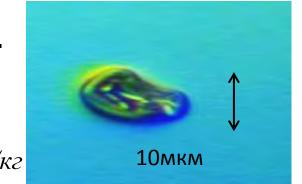
Геометрия точечного трека (кратера)

$$L6 = 14$$
 мкм

$$L_M = 7 M \kappa M$$

$$H = 12 \text{ MKM} = 1.2 10^{(-5)} \text{ M};$$

$$\sum R = 5 \ \text{мкм} = 5 \ 10^{(-6)} \ \text{м}$$
 $ho = 1.2 \ 10^{3} \ \text{кг/м}^{3} \qquad q = 1.5 \ 10^{5} \ \text{Дж/кг}$



$$V = 2/3\pi \ (r)^3 = 2.6 \ 10^{(-16)} \ \text{м}^3;$$
 $M = Vx \ \rho = 3 \ 10^{(-13)} \ \text{кг};$ $\mathbf{Q} = q \ M = 1.5 \ 10^5 \ \text{Дж/кг} * 3 \ 10^{-13} \text{кг} = \mathbf{4.5} \ \mathbf{10}^{-8} \ \text{Дж}$

$$Q = 4.5 \ 10^{-8} \ \text{Дж} = 3 \ 10^{11} \ 9B = \sim 0.3 \ T9B$$



Экспериментальный результат таков - никельводородный контейнер, находясь при комнатной температуре, через год выбрасывает периодически это «странное»непонятное, всепроникающее излучение

С ЭНЕРГИЕЙ $W = 0.3 - 1 T_9 B$

КАК ОБЪЯСИТЬ, что «реактор» работает спустя год? ЧТО ЕСТЬ ЭТО «СТРАННОЕ» -НЕПОНЯТРОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ? Сколько он («реактор») еще может работать, испуская периодически это «СТРАННОЕ» излучение? Именно поиску ответа на эти вопросы и посвящена

Именно поиску ответа на эти вопросы и посвящена данная работа.

3. Физическая модель — гипотеза возникновения «странного» непонятного излучения



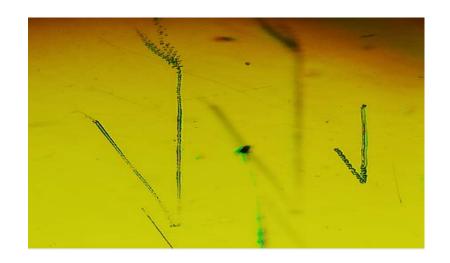
Что уже известно о «странном»-непонятном излучении?

- 1. Высоко-проникающая способность в различных кристаллических не магнитных, слабо-ферромагнитных (стальной поддерживающий лист нагревательного элемента установки, см. фото) и диамагнитных материалах (Al в тепловом узле установки).
- 2. Это излучение плавит оргстекло, создавая каналы треки различной геометрии. ИМЕЕТ ВЫСОКУЮ ЭНЕРГЕТИКУ

И если бы это был бы световой (фотонный) поток или одиночный элемент, то не было бы разделения треков, которое наблюдается в эксперименте.

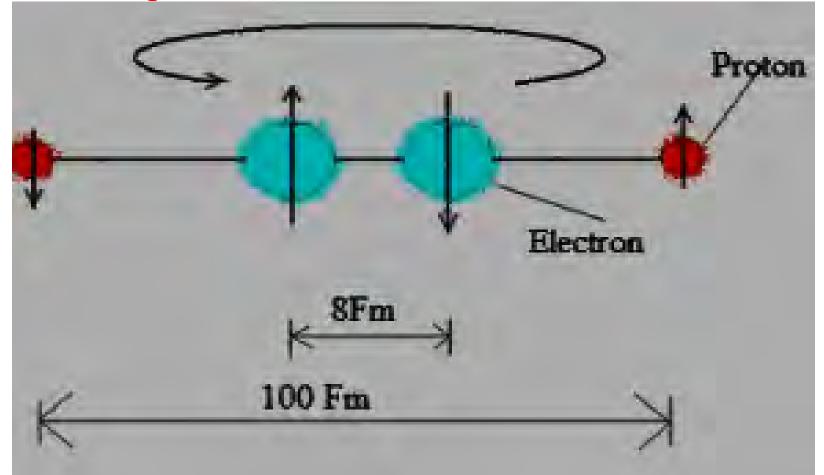
- 3. Следовательно, это кластерное образование **ИМЕЕТ** МАССУ
- 3. Имеет очень малые размеры.
- 4. Т.к. в поликристаллах, где множество дефектов с различными электрическими потенциалами, через которые

это «странное» излучение проходит, **ОЧЕНЬ ПОХОЖЕ, ЧТО ОНО ИМЕЕТ НЕЙТРАЛЬНЫЙ ЗАРЯД**



Всем этим требованиям, как было сказано выше, удовлетворяет модель темного водорода (T-H2)

Зателепин В.Н., Баранов Д.С.



Из представленных моделей («Т» водород \widehat{H}_2) и полученной из расчета энергии, затраченной на создание точечного трека $\mathbf{W} = \sim 0.3~\mathrm{T}$ эВ, сделана оценка геометрии (размер) кластера «странного» излучения.

Полагая, что скорость кластера соизмерима со скоростью движения электрона в атоме $V=110^6-110^7(510^6)\,\mathrm{m/c}$, то масса кластера составит:

$$E = W_k = \frac{\sum m_{H_2} V^2}{2}; \qquad \sum m_{\widehat{H}_2} = \frac{2E}{V^2} = \frac{2*4.5 \cdot 10^{-8} \text{Дж}}{\left(5 \cdot 10^6\right)^2 (\text{M/c})^2} \approx 4 \cdot 10^{-21} \text{KG}$$

Т.к. масса «Т» водорода (\widehat{H}_2) , состоит из двух протонов, тогда количество \widehat{H}_2 $(N_{\widehat{H}_2})$ в кластере, сцепленных магнитным полем (\widehat{H}_2) обладает сильным магнитным полем [6]), составит:

$$N_{\widehat{H}_2} = rac{\sum m_{\widehat{H}_2}}{2m_p} \cong rac{4\cdot 10^{-21} ext{K}\Gamma}{2*1.6\cdot 10^{-27} ext{K}\Gamma} pprox 1\cdot 10^6$$
ед. $\widehat{ ext{H}}_2$

Т. О., количество соединенных магнитным полем единиц «Т» водорода (\widehat{H}_2) в кластере $N_{\widehat{H}_2}\cong \mathbf{1}\cdot \mathbf{10}^6 ed. \widehat{H}_2$, которые при комнатной температуре вылетают за I час из контейнера.



Диаметр «темного» водорода (\hat{H}_2) $D \sim 100~Fm~(10^{-13}~m)$ возьмем как сторону куба и определим объем данной ячейки:

$$v \hat{H}_2 = D^3 = (10^{-13})^3 = 10^{-39} \text{M}^3.$$

Тогда, суммарный объем кластера:

$$\sum v$$
 кл = $N_{\widehat{H}_2} * v \simeq \mathbf{10}^6 * \mathbf{10}^{-39} \approx \mathbf{10}^{-33}$ м³.

Следовательно, сторона куба «диаметр» кластера, состоящего из (\widehat{H}_2) равен:

$$D$$
кл = $\sqrt[3]{\sum v} = \sqrt[3]{10^{-33}} = 10^{-11}$ м = 0.1 Å

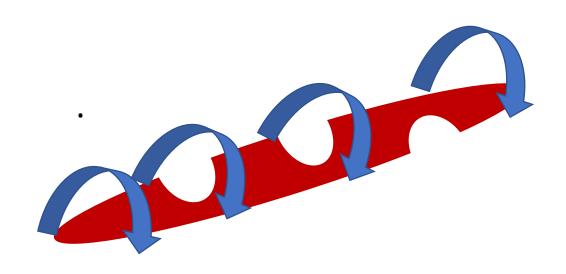
Необходимо отметить то, что оценка велась для симметричной формы кластера, хотя магнитное поле с ярко выраженной направленностью по оси «Т» водорода (\widehat{H}_2) должно вытягивать кластер, как показано на слайде, что приведет поперечный размер кластера к меньшей величине чем $\theta.1\,A^{\theta}.$



Сделана оценка параметров кластера «странного» излучения с энергией, рассчитанной из эксперимента - это $W = 0.3 \ Tolde B$:

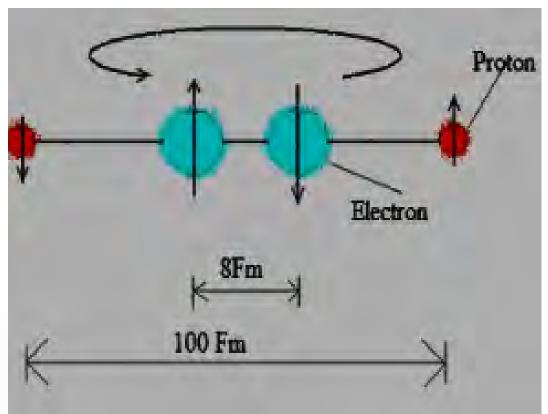
- диаметр кластера $\phi \ll \theta.110^{-10} M \ll \theta.1 A^0$;
- концентрация T-H2 $N_{T-H2} \sim 10^6 \ ed. (T-H2)$.

Кластер из Т-Н2



Структура атома Т-Н2

Баранов Д.С., Зателепин В.Н,





Но как и почему образуется такой кластер, который удовлетворяет всем требованиям для объяснения этого непонятного «странного» излучения?



Суть физической модели — гипотезы возникновения «СТРАННОГО»-непонятного излучения заключается в следующем:

Известно, что водород в кристаллической решетке никеля (Ni) находится в протонном состоянии. Отметим, что диффузия примеси идет гораздо медленнее по точечным дефектам типа Френкеля, а преимущественно диффузия идет по объемным дефектам.

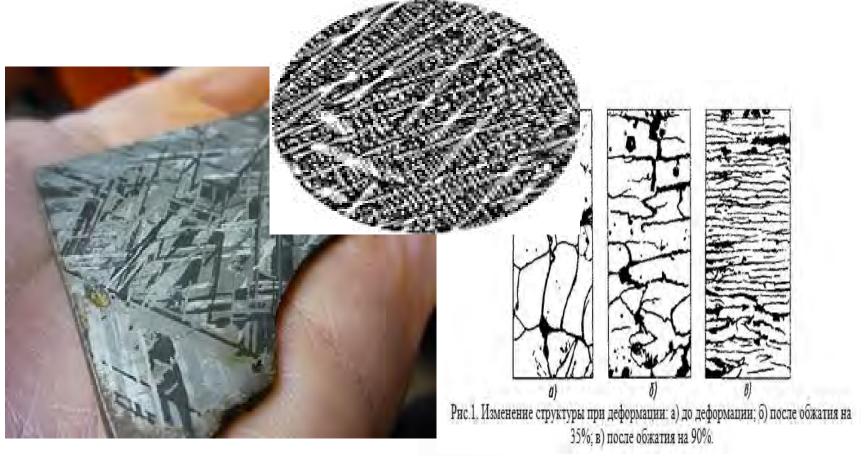
Объемные дефекты в кристалле – это границы блоков (ГБ), двойниковые границы (ДГ) и малоугловые дислокационные границы (МдГ).

Следовательно, концентрация катализатора накапливается (находится) в большей степени именно в объемных дефектах — ГБ, ДГ. Допустим, что энергия этих ям одинакова и будем рассматривать эн. яму ДГ

Т.О., имеем примесь (катализатор), зажатую ДГ границами.

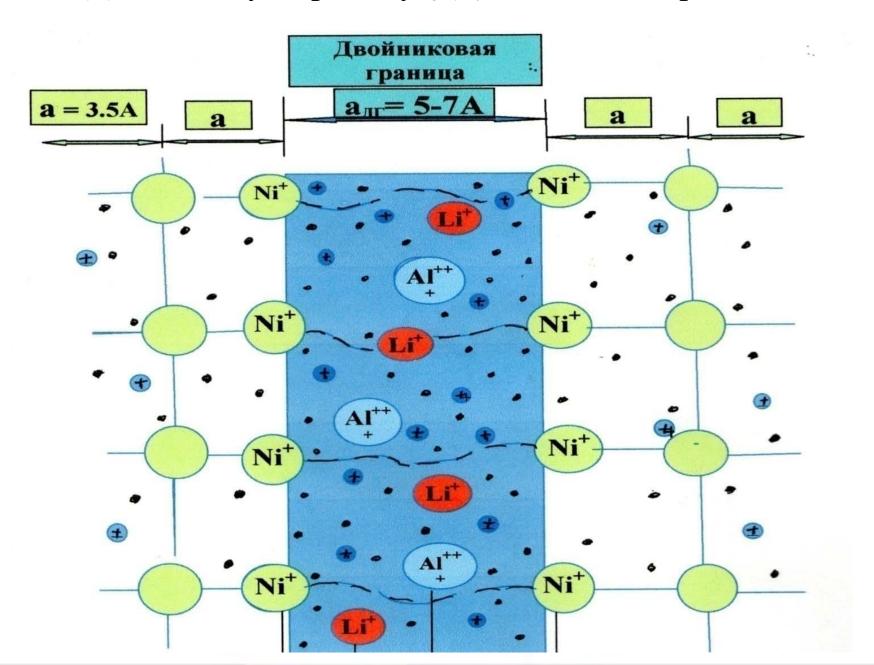


Поликристаллическая структура никеля с двойниковыми границами (ДГ) и границами блоков (ГБ).





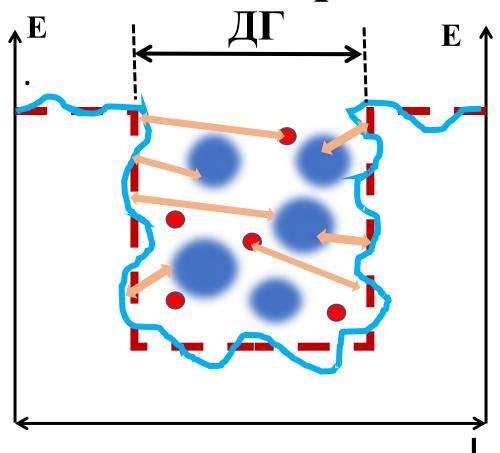
Двойниковую границу (ДГ) с катализатором



Но границы энергетической ямы (ДГ) постоянно колеблются — фононная составляющая кристалла



Схема процесса в энергетической яме ДГ или ГБ с фононной составляющей



Следовательно, задача сводится к квантовомеханической, когда электроны с протонами водорода зажаты в потенциальной яме и надо рассмотреть их поведение в ней.

Но граничные условия пространственных координат не CONST и постоянно меняются и зависят от температуры и времени - $\Psi_{(x,y,z,T,t)}$

Понятно, что решение такой задачи и по электронам, и протонам с постоянным набиранием энергии от взаимодействия с атомами катализаторов и с энергетическим барьером (границами энергетической ямы ДГ), которые качаются фононной составляющей, на сегодняшний день не представляется возможным. Получается, безвыходная ситуация?

Но, из эксперимента и сделанной энергетической оценки (выше) известно, что примерно за 1 час вылетает один кластер этого «странного» излучения, который состоит из ~ 10^6 ед. «Т» водорода, связанных магнитным полем (свойство «темного» водорода (\widehat{H}_2) — обладать магнитным полем) - это и есть вероятность данного процесса.



Тогда, из всех приведенных данных и рассуждений возможно представить динамику происходящего процесса в энергетической яме и сделать некоторые оценки о происходящих процессах в данной системе, и этот процесс рассмотреть.



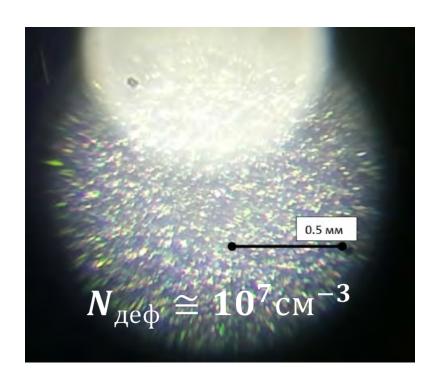


На слайде протон при распаде нейтрона выделен небезосновательно. На аномальность поведения нейтрона при взаимодействии с металловодородными веществами, в которых содержался водород, обратила внимание еще в 30-е годы прошлого XX века И. Кюри, указав на высокую энергетику процесса [22].



Зная структуру и количество дефектов в исследуемом материале, и концентрацию водорода в дефекте - возможно сделать оценку работы реактора во времени

Поликристалл никель-водорода после термического процесса $1100 - 1150^{0}$ С.



На один дефект приходится водорода:

$$N_{1_{\rm H_2 Деф}} \cong \frac{5 \cdot 10^{20} {
m ar. cm}^{-3}}{10^7 {
m cm}^{-3}} \cong 5 \cdot 10^{13} \frac{{
m ar. H_2}}{{
m деф}}$$



ИСПОЛЬЗУЯ МОДЕЛЬ РАДИАКТИВНОГО РАСПАДА - $N=N_0e^{-\omega au}$

вероятность данного процесса будет определяться отношением вылетевших частиц в единицу времени к общему количеству частиц в дефекте:

$$\omega$$
(рад) = $\frac{C_{K_{\pi}(H_2)}}{N_{1H_{2_{\text{деф}}}}} = \frac{2*1\cdot10^6\frac{\text{ат}}{\text{час}}}{5\cdot10^{13}\text{ат}} = 4\cdot10^{-6}$ час⁻¹;

Следовательно, период полураспада составит:

$$T = \frac{\ln 2}{\omega} = \frac{0.69}{4 \cdot 10^{-6} \text{ yac}^{-1}} \cong 2 \cdot 10^{5} \text{ yac}.$$

В году ~ 10⁴ час, тогда до полураспада, когда концентрация водорода в дефекте ДГ понизится в два раза, реактор будет работать:

$$T\congrac{2\cdot 10^5 ext{qac}}{10^4rac{ ext{qac}}{ ext{год}}}\cong 20$$
лет



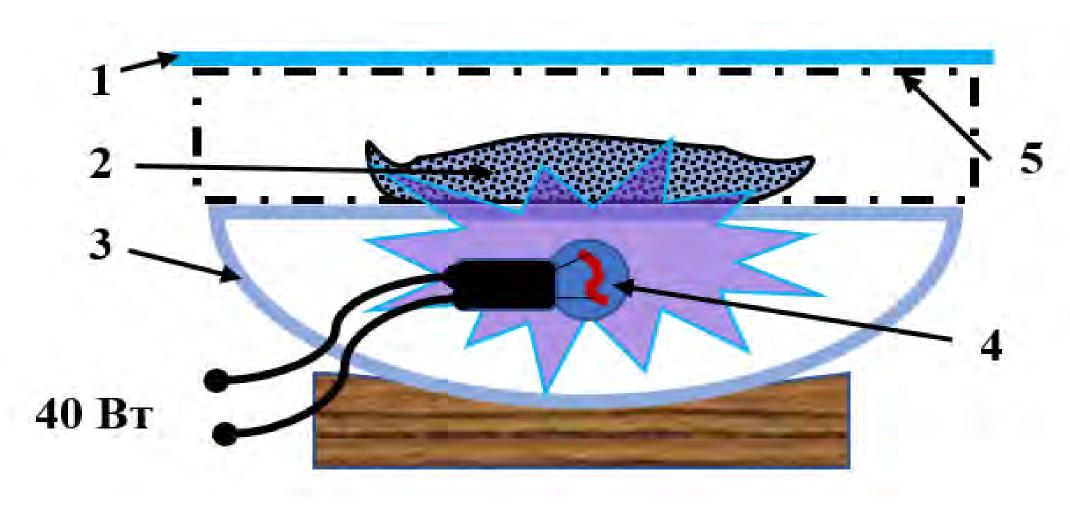
Используя эту гипотезу, многое встает на свои места – трансформация атомов есть (новые изотопы и другие элементы есть) – есть и нейтроны, но их нет, а есть кластер из темного водорода (T-H2) — - «СТРАННОЕ» ИЗЛУЧЕНИЕ, которое при данном рассмотрении, уже кажется не таким непонятным



А что может быть косвенным подтверждением предлагаемой модели?



Схема эксперимента с синей лампой



Энергия воздействия на реактор должна возрасти, что должно возбудить активность центров излучения ($\lambda = 0.4$ мкм).

 $E = h\nu$; $\nu = c/\lambda$; $E \cong 3.9B$







Эксперимент с лампочкой Ильича 40 Вт







Активность центров излучения не возросла

Треки от простой лампы



Треки от синей лампы



Для объективности необходимо отметить, что именно Зателепин В. и Баранов Д., которые при первой же поездке в Подольск, где я только начал проводить эксперименты, сказали:

– Реактор работает и после термического процесса. Я не знаю сколько времени мне пришлось искать данный эффект.

Выражаю ИМ свою искреннюю благодарность.

Вот такой искрений обмен информацией способствует продвижению исследований.

А коли «реактор» должен работать долго (много лет) и он работает, почему не провести более детальные исследования по этому «странному»-непонятному и необъяснимому излучению



Задержу Ваше внимание на одной мысли, которая пришла при систематизации данного материала.

Все новое, чем мы занимаемся – это хорошо забытое старое, но на другом уровне – спираль ФИЛОСОФИИ (это конечно бальзам на мельницу Грязнова А.Ю.):

- Бычков В., Зайцев Ф. эфиродинамика Менделеев 19 век;
- Уруцкоев Л. трансформация атомов при взрыве вольфрамовой проволочки Айрион и Вендт 1922 г;
- Зателепин В., Баранов Д. Курчатовский энергетический рентгеновский пик 1950-е годы ТЕМНЫЙ ВОДОРОД;
 - Чижов В. аномальность в металл-водородных системах И. Кюри 30-е годы XX века; -сверхпроводимость 1950-е годы.
 - и Т.Д. ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО



4. О ПРОНИКАЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ «СТРАННОГО» ИЗЛУЧЕНИЯ И ЗАЩИТЕ ОТ НЕГО.



Обнаружив треки на СД – дисках и стекле в экспериментах, мне представлялось, что все «странное» излучение улавливается аморфными средами на 100%. Замороженная жидкость делает свое дело. Куда деваться этому излучению, если нет порядка в расположении атомов?

Оно – это «странное» излучение – должно застрять в этом хаосе. Логично? Да.

Но вот при обсуждении эксперимента взрыва проволочек с Уруцкоевым Л., где это «странное» излучение также есть и фиксируется, меня удивило, что его колба — это чистый кварц (стекло SiO2) — аморфная среда, а это излучение проходит. Разве это возможно? Надо проверить.



Именно непонятность поведения «странного» - непонятного излучения в аморфных и других средах, привела к проверке, и проведению множества экспериментов с разными временами экспозиции и ряду других экспериментов





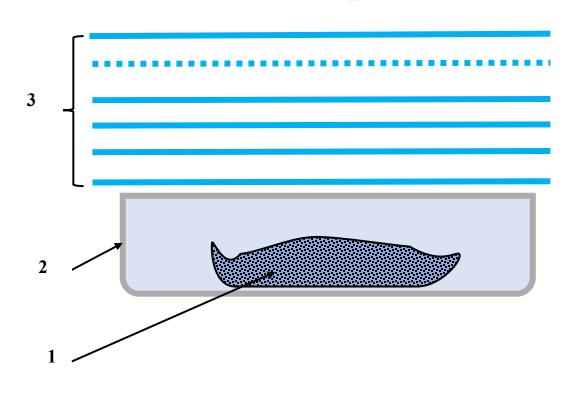
А какова проникающая способность этого «странного» излучения и что может быть защитой от него?

Дальше будет доложена только выжимка множества таких экспериментов.



Для проверки проникающей способности «странного» излучения были проведены эксперименты на 3, 5 и 10 CD.

Схема экспериментов





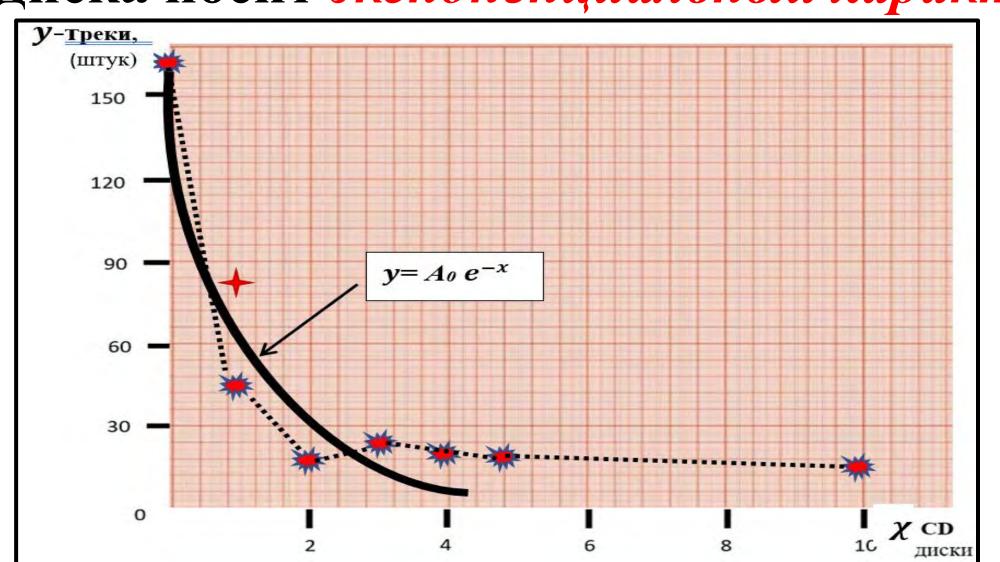


Удивило то, что даже в десятом СД диске обнаружены треки этого «странного» - непонятного изл.





Спад концентрации треков до 5-го CD – диска носит экспоненциальный характер



В результате проведенных экспериментов установлено, что даже десятислойный сэндвич из поликарбоната и алюминиевой фольги $(H=12\ mm)$

не защищает на 100 % от этого очень высокоэнергетичного «странного» - непонятного излучения.



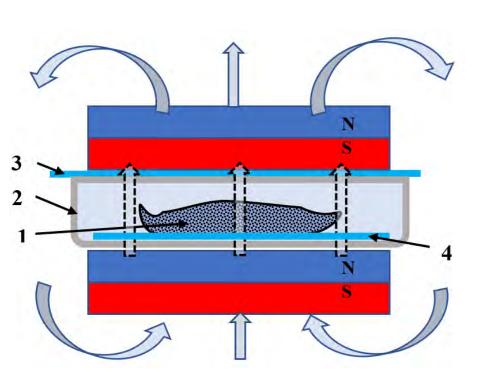
А каково его поведение в магнитном поле?

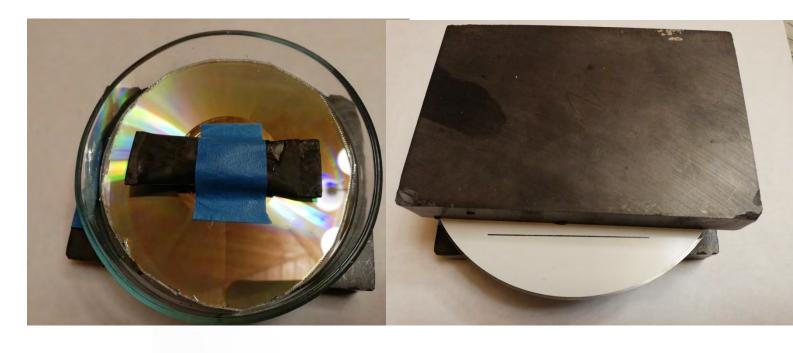
Эксперименты с магнитным полем

.



Схема эксперимента - №1 CD — диски между «реактором» в магнитном поле $(T=120 \ vac)$

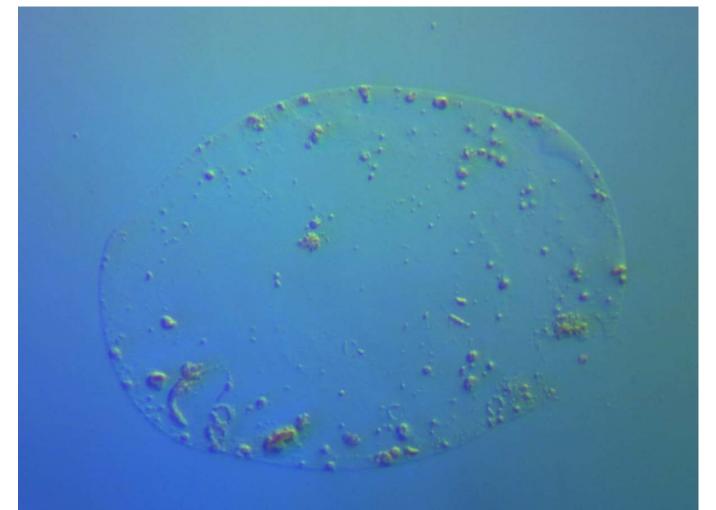








В этих экспериментах примечательным является то, что, в не большом количестве, фиксируются треки в виде лепёшек диаметром до *1 мм*.



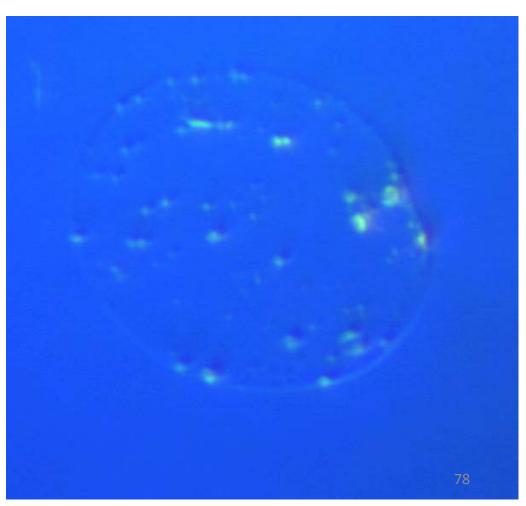
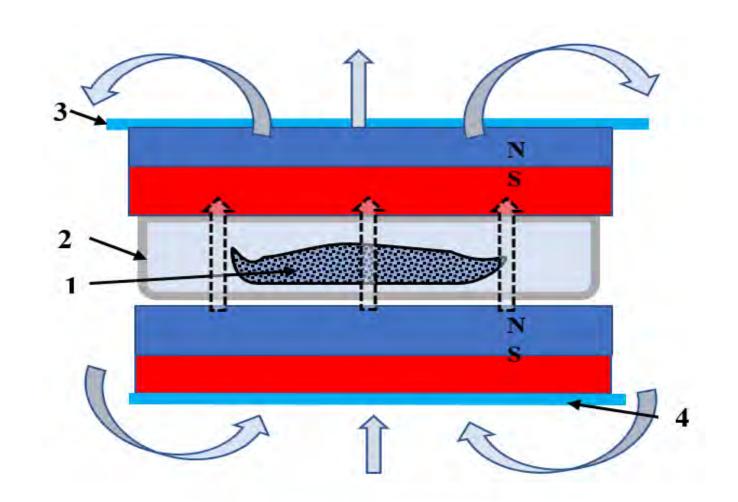


Схема эксперимента - №2 CD — диски над магнитами (T=72 час)





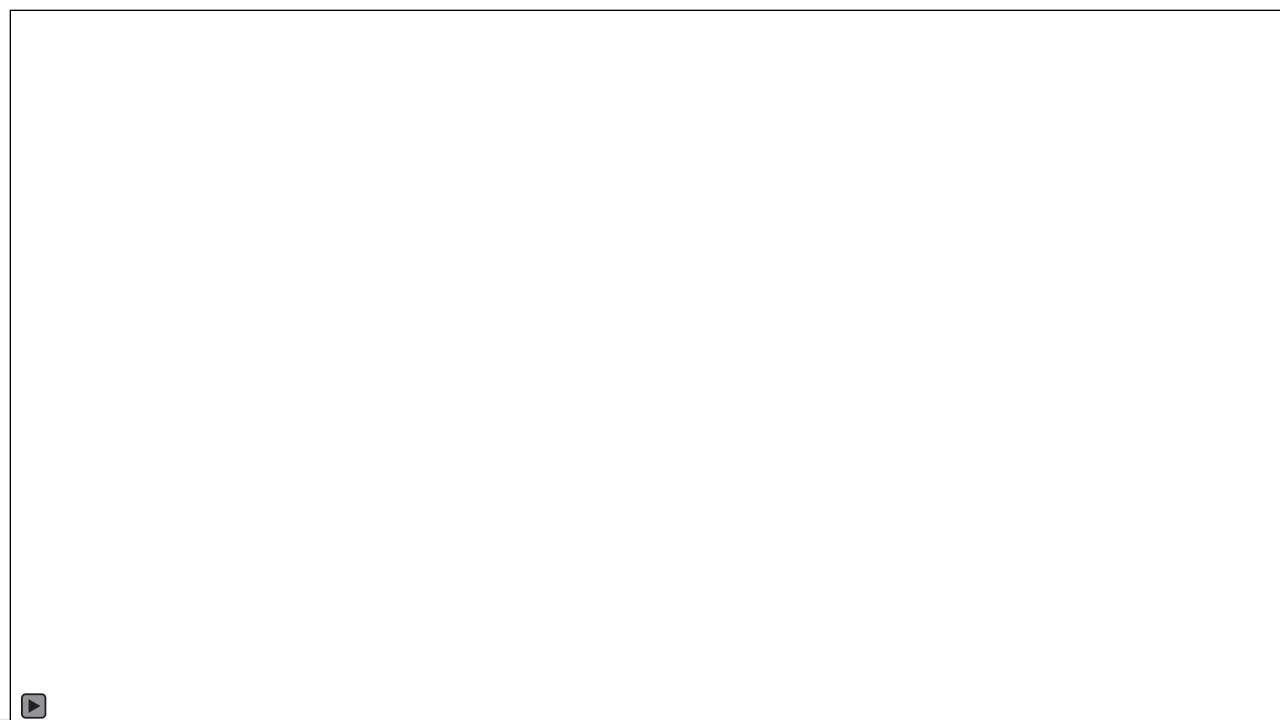
Вот и найдена защита от этого «странного»-непонятного излучения!!! Казалось бы ...



После проведения таких экспериментов, можно было бы согласиться с магнитомонопольными моделями (монополи Дирака или Лошака) для образования этого «СТРАННОГО»непонятного излучения, хотя прохождение им диамагнетиков (10 слоев алюминиевой фольги Al) сразу ставит под сомнение эти модели.

Смущало еще одно обстоятельство - это поведение «странного» излучения в камере Вильсона. (показать треки в камере)









Эксперимент №3 CD-диски закрывали реактор и магниты со всех сторон. Экспозиция 120 час.

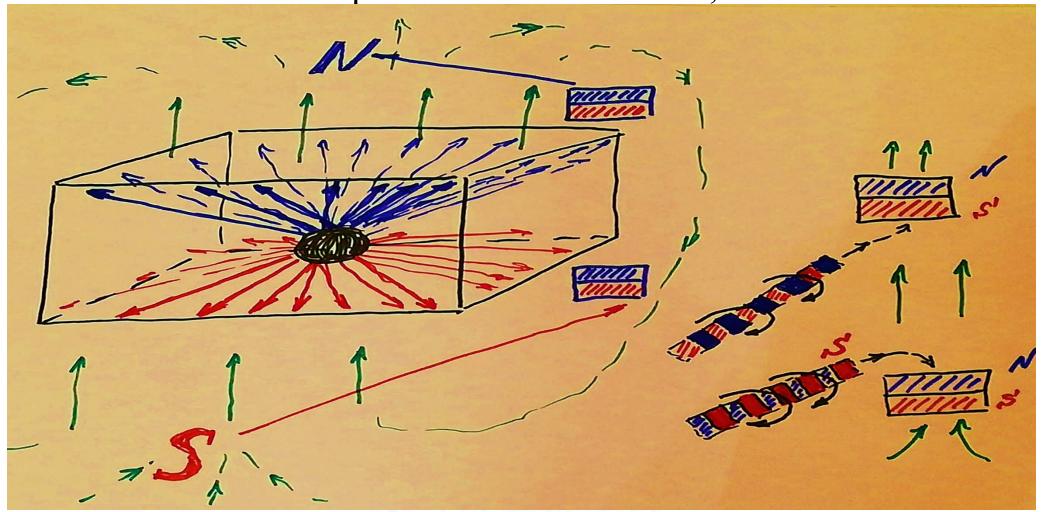


Полученный результат в своем проявлении был и ожидаемым, и крайне неожиданным

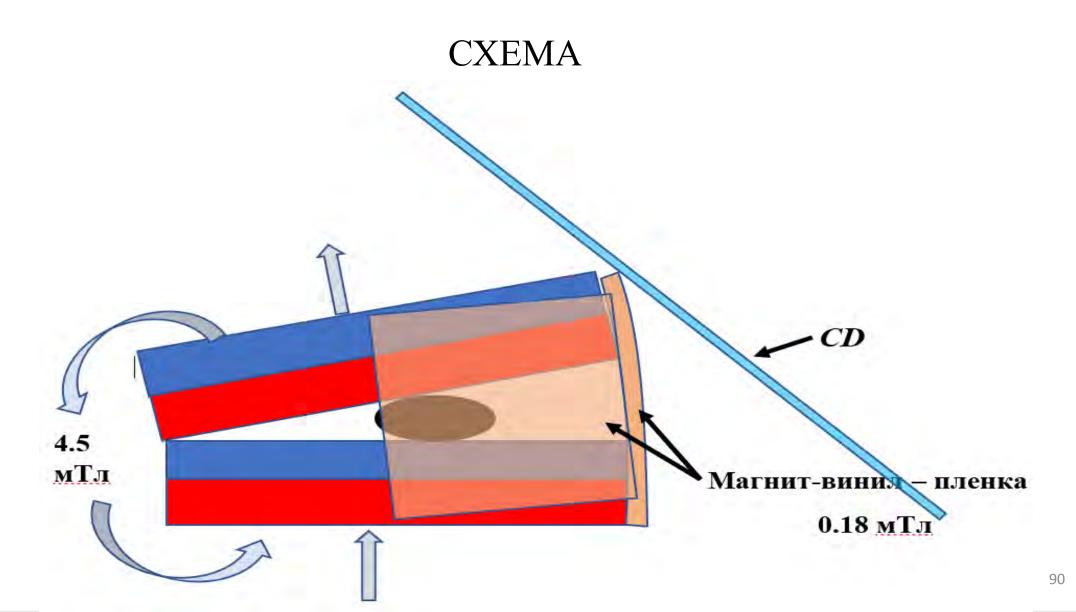




Схему происходящего процесса можно представить таким **образом** «Реактор» в магнитном поле 4,5 мТл



Эксперимент с магнит-виниловой пленкой





Защита магнит-виниловой пленкой сработала, но в эксперименте была щель между основными магнитами и пленкой





Как говорилось на РУСИ-НА СИМ ПОКА ВСЕ

ПОЗНАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ – ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОДОЛЖЕНО



выводы

1. По термическому никель-водородному процессу.

Проведенные исследования показали, что данный процесс чувствует возбуждение от эл-магнитных колебаний, что вызывает необходимость заняться поисками резонанса и управления им.

В этом случае возможно ожидать серьезных прорывов в получении СОР.

2. Продолжить исследования по защите от этого «странного»непонятного излучения.

Для этого необходимо направить поиск на оптимизацию геометрии магнитных полей и их силового действия, т.е. найти способы надежной и дешевой защиты от такой энергетики.

3. Провести более тонкие исследования работы «реактора», а, следовательно, более глубоко понять происходящие процессы очень заманчивой перспективы о работе генератора-реактора.

Что для исследования этого процесса мы на сегодня имеем?

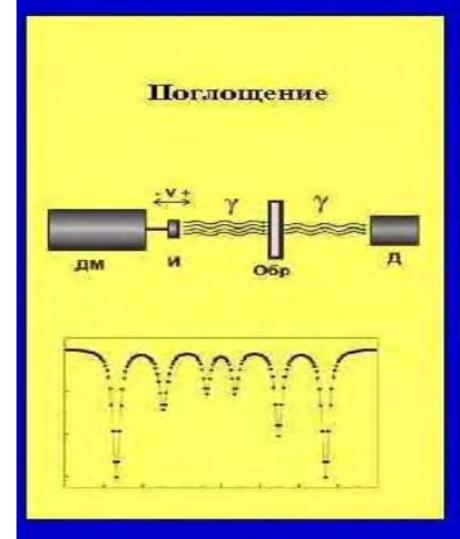
- Аморфные плени (воск, стекло, СD-диски) треки;
- Появилась диффузионная камера Вильсона трек;
 - Снятие общего рентгеновского фона. Вот и все.

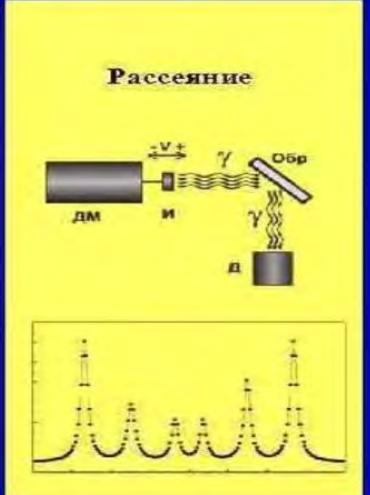
А, т.к., «реактор» работает и продолжает работать при комнатной температуре, почему не попробовать провести Мессбауровские исследования в динамике работы «реактора». Что там происходит на самом деле?

Да, это уникальные и дорогие исследования, но разрешение в этих исследованиях достигает 10^-25 Дж.

Возможно получить очень интересные результаты.

Варианты схем Мессбауэровских измерений









Выражаю благодарность руководителям Московского з-да «ФИЗПРИБОР» Е.Н. Серчугову и С.И. Сафонову за поддержку в проведении представленных исследований



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

