

"МИС-РТ"-2018 Сборник №67-5 http://ikar.udm.ru/mis-rt.htm



Аннотации статей, депоцированных в ВИНИТИ

109

Per. № 3110-79 Деп.

УДК 538.245

В., г. ШИРОНОСОВ

О НЕОБХОДИМОСТИ УЧЕТА ПОНДЕРОМОТОРНОГО МОМЕНТА СИЛ ПРИ ИЗУЧЕНИИ НЕЛИНЕЙНОГО ФЕРРОМАГНИТНОГО РЕЗОНАНСА В АНИЗОТРОПНЫХ ОБРАЗЦАХ

Показано возникновение при резонансе больного по величине пондеромоторного момента сил в результате зависимости резонансной частоты от ориентации анизотрояного образца относительно внешнего магнитного поля. Для вычислений использовалось определение момента сил из выражения энергии. В качестве примера получены формулы для однодоменного сферического образца монокристалла кубической сингонии. Предложена модель для объяснения значительного гистерезиса возбуждения магнитоакустического, резонанса по полю в незакрепленных анизотропных образцах.

ВИНИТИ

1980

иинистерство выспето и среднего специального образования ссор Редколлегия журнала "Известия вузов МВ и ССО СССР", серия "Физика"

N 3410-49 Den.

УДК 538.245

В.Г.Широносов

О необходимости учета пондеромоторного момента сил при изучении нелинейного ферромагнитного резонанса в анизотропных образцах Пондеромоторное воздействие резонансного электромагнитного поля может бить значительным не только на молекулярном [1]
но и на мекроскопыческом уровнях [2]. Поэтому возникает необходимость его учета при интерпретации некоторых особенностей
НФМР. К таким особенностям следует отнести медленние (частота
~ 1-20 гц) вариации сигнала магнитоакустического резонанса (МАР)
в сферических незакрепленных образцах из монокристалла жиг, значительный гистерезис возбуждения МАР по полю, замисловатие перемещения образца и т.д. [2-6].

Ранее были вняснены причины возникновения больших по величине пондеромоторных сил в неоднородном магнитном поле при резонансе и их последстьия $\mathbb{L}^2 \mathbb{1}$. В свою очередь значительный гистеревис возбуждения МАР по полю для незакрепленных образцов $\mathbb{L}^{3-6} \mathbb{1}$ можно объяснить с учетом анизотронии и пондеромоторного момента сил. Так как до сих пор вопрос об однозначном определении силы и момента сил в макроскопической электродинамике не решен $\mathbb{L}^{7,8} \mathbb{1}$, для оценки воспользуемся определением момента сил из выражения энергин $\mathbb{L}^{9} \mathbb{1}$.

Рассмотрим анизотропный однодоменный сферический образец с намагниченностью M , помещенный в однородное внешнее магнитное поле $H = (H_1 \cos \omega t, H_1 \sin \omega t$, H_0). Размерами сбразца будем пренебрегать по сравнению с длиной вслни. Тогда в приближении магнитостатики эффектиргое магнитное поле внутри образца определяется как $I^{10}I$

$$\vec{H}_{eff} = \vec{H} + \vec{H}_a - \frac{4\pi}{3} \vec{N}, \qquad (1)$$



где $H_a = -\sqrt[3]{M}$ —ноле анизотронии (для простоты не рассматриваем обменное взаимодействие, магнитоупругое). Выражение для магнитной свободной энергии (без энтропии) запишется в виде [10]

 $U = -M.H - \frac{1}{2}M.H_a + \frac{4\pi}{6}M^2/V,$ (2)

где $\mathcal{M} = \mathcal{M} V$ -магнитный момент, V -объем образца. Её миниум является условием равновесия ферромагнетика при заданном, поле \mathcal{H} [10].

Энергия магнитного поля (2), в данном случае, играет роль потенциальной энергии в смысле аналитической механики, методами которой мы и можем воспользоваться. Пусть U – функция "обоб – щенных координат" q_i . Тогда по терминологии аналитической ме – ханики

 $\xi_i = -\frac{\partial V}{\partial q_i} \tag{3}$

-суть "обобщенные сили", действующие "по направлению" координат $\mathcal{G}_{\mathcal{L}}$. Весьма часто такое определение оказывается несравненно более простым $\mathbb{C}^{2,9}1$, чем непосредственное определение по формулам $\mathbb{C}^{7,8}$. Соответственно момент приложенных к диполю \mathbb{N} сил

$$K_i = -\frac{\partial V}{\partial \Phi_i} , \qquad (4)$$

где ϕ_c , в нашем случае, определяют ориентацию кристаллографических осей относительно поля \overline{H} .

В качестве примера рассмотрим монокристаллы кубической сингонии. Этот случей представляет наибольший интерес для практики, т.к. к кубическим кристаллам принадлежит в частности ЖИТ. В общем случае, задача о нехождении зависимости $V(\Phi_i)$ с учетом \mathcal{M}_{K} ($\omega_{\mathsf{peg}}(\Phi_i)$)

является сложной, т.к. уравнения движения для намагни — ченности становятся существенно нелинейными. Поэтому для оценки K_i целесообразно упростить её пологая $H_o\gg H_a$, M_o , ΔH_i ; — $\Delta M_a=M_o-M_a<\Delta H$, где M_o —равновесное значение статической намагниченности, ΔH —полуширина линии магнитного резонанса. В результате для ω_{pq} получим формулу [10]

 $\frac{\omega_{o}}{f} = H_{o} + H_{a} \left(2 - \frac{5}{2} \sin^{2}\theta - \frac{5}{2} \sin^{4}\theta \sin^{2}2\theta\right), (5)$ где угол $\theta = (\tilde{l}_{2}), [001]$, $\mathcal{Y} = ([100], (402)), -\mathcal{Y}$ гиромагнитьое отношение.

В качестве приблимения используем решение уравнения Елоха для M_{z} (без учета анизотропии) [II], учтя анизотропию косвенно через зависимость ω_{o} (θ , \mathcal{L} , \mathcal{H}_{a}):

$$M_{z} = M_{o} \left[1 - \gamma^{2} H_{z}^{2} T^{2} / \left[1 + \tau^{2} (\omega_{o} - \omega)^{2} \right] \right], (6)$$

где $T^2 = T_L T_2 = I/(f \Delta H)^2$, $T_{1,2}$ —времена релаксации. Отбрасивая члены второго порядка малости по ΔM_2 , получим из (2,4-6)

$$K_{i} = \frac{M_{o}H_{o}\chi^{2}H_{1}^{2}T^{4}2(\omega_{o}-\omega)}{[i+z^{2}(\omega_{o}-\omega)^{2}]^{2}}\frac{\partial\omega_{o}}{\partial\theta_{i}},$$
 (7)

При экспериментальном исследовании ферромагнитного резонанса в кубических монокристаллах сферические образцы ориен — тируются обычно так, чтобы ось вращения, перпендикулярная магнитному полю совпадала с осью [IIO]. Тогда H_o лежит в плоскости (IIO) и при вращении образца (или магнита) совпадает поочередно со всеми осями симметрии красталла ($\mathcal{L} = \mathcal{T}/4$). Резонансная формула (7) для этого случая имеет вид

$$\begin{cases} K_0 = -\frac{5 r^2 H_1^2 T^4 (\omega_0 - \omega) H_A}{E 1 + T^2 (\omega_0 - \omega)^2 J^2} \sin 20 \cdot (1 + 2 \sin^2 \theta) \text{ yr. Ho}, \\ K_{\varphi} = 0 \end{cases}$$
 (9)

Незакрепленний анизотропный образец, помещенный в магнитное поле H при H_1 =0, соориентируется осью легкого намагничивания по полю (для ЖИГ H_a <0, осью [III]). При этом величина энергии (2) минимальна и классический момент сил, обычно учитываемый,

$$\vec{K}_{KAAC} = [\vec{M} \times \vec{H} \text{ eff}]$$
 (10)

равен нулю. В условиях резонанса, значение K_0 (9) не равно нулю и подстановка численных данных [$^{2-6}$] в (8) при $\Delta M_2 \approx H$ дает оценку $K_0 = 2H_0 H_0 \approx 10^5$ дин/см 2 , что превышает величину учитываемого при резонансе [12] момента сил (10), $K_{\text{кис}} = \frac{12}{4} = 0$, $K_{\text{kuc}} = 0$, K_{\text

Таким образом возникновение значительного по величине момента сил (7,9) при резонансе необходимо учитывать при интерпретации явления гистерезиса МАР и линии поглощения по полю при наблюдении НФМР в незакрепленных образцах с анизотропией [2-6]. Учет момента сил возможно окажется полезным и для объяснения механизмов возбуждения МАР, наряду с ранее известным влиянием магнитострикции.

Литература

- I.А.П.Казанцев, УФН, 124, II3, (1978).
- 2.А.И. Филатов, В.Г. Широносов, Изв. вузов, Физика, №1, 138, (1977).
- 3. E.G. Spenser, R. Le. Graw, Phys. Rev. Jetters, 1, 241, (1958).
- 4. E. G. Spenser, R. Je. Graw, Jowen. Appl. Phys. Suppl, 30, 1495, (1959)
- **5.В.Д.** Бурков, А.В. Вашковский, В.Н. Кильдишев, ФТТ, <u>10</u>, 605, (1968).
- 6.В.Д.Бурков, А.В. Вашковский, В.Н. Кильдишев, ФТТ, <u>10</u>, 3735, (1968).
- 7.В.И.Павлов, УФН, 124, 345, (1978).
- 8.Л.И.Седов, Механика сплошной среды, Гаука, М., 1973.
- 9.И.Е.Тамм, Основы теории электричества, Наука, М., 1976.
- IO.A.Г.Гуревич, Магнитный резонанс в ферритах и антиферромагнетиках, наука, М., 1973.
- II.В.А.Голенищев-Кутузов, В.В.Самарцев, Н.К.Соловаров, Б.М.Хабибулин, Магнитная квантовая акустика, Наука, М., 1977.

12. Ennio arimondo, Annales de Phusique, 3, Nº 6, 425, (1969).

_7 -

The response by some left is confidenced by the confidence of the

В печать /4.4.49

Tup./

цова 43 ког

Ban. 45365

Производетвенно-издательский конбинат ЕННТИ
Люберцы, Октябрыский по., 403